

阪奈和 5 国立大学法人公共工事入札監視委員会議事概要

開催日及び場所	平成 28 年 9 月 14 日（水） 15:00～17:00 奈良女子大学本部管理棟 3 階第 2 会議室	
委員	委員長 秋山 明寛（大阪大学施設部長） 委員 岡本 匡央（岡本公認会計士事務所 公認会計士） 委員 山田 陽彦（樹陽法律事務所 弁護士）  (50 音順)	
審議対象期間	平成 27 年 4 月 1 日 ～ 平成 28 年 3 月 31 日	
抽出案件（合計）	6 件	（備考） 今回の審議対象期間においては、 再苦情の申立ての審議依頼はなし。
建設工事（小計）	5 件	
一般競争 （政府調達協定対象工事）	0 件	
一般競争 （政府調達協定対象工 事を除く）	5 件	
公募型指名及び 工事希望型競争	0 件	
通常指名競争	0 件	
随意契約	0 件	
設計・コンサルティング業務	1 件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回 答
<p><b>【報告事項】</b></p> <p>1) 平成 27 年度入札監視委員会議事概要 について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 特になし</li></ul> <p>2) 昨年度審議事項の改善結果について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 特になし</li></ul> <p>3) 指名停止等の措置状況及び再苦情処 理会議への申立状況について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 特になし</li></ul>	

【審議事項】

1) 阪奈和5国立大学法人における契約方法等について（建設工事）

（事務局より説明）

- ・ 近年、応札業者が少なくなっている状況であるが、地域性を見直していますか
- ・ 和歌山大学の地域特性に、奈良県を含めることは、出来ませんか

- ・ 大阪教育大学：現在のところ、支障が生じていないため、見直しをしていません
- ・ 奈良教育大学：近畿2府4県としておりますが、案件毎に見直しをしています
- ・ 和歌山大学：泉南地域を地域性として含めているため、特に支障は無く、見直しをしていません
- ・ 奈良県は隣接していますが、距離が離れているため、含めることにメリットはないと考えます
- ・ 奈良先端科学技術大学院大学：奈良県下としているが、工事特性により、応札業者が少ないと見込まれる場合は、大阪府及び京都府を含めています
- ・ 奈良女子大学：現在のところ、支障が生じていないため、見直しをしていません

2) 阪奈和5国立大学法人において発注した建設工事について

（事務局より説明）

- ・ 特になし

3) 阪奈和5国立大学法人における契約方法等について（設計・コンサルティング業務）

（事務局より説明）

- ・ 特になし

4) 阪奈和5国立大学法人において発注した設計・コンサルティング業務について

（事務局より説明）

- ・ 特になし

5) 審議対象建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果について

(委員長より説明)

- ・ 特になし

6) 建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出案件の審議について

1. 一般競争入札方式（最低価格落札型）

【大阪教育大学（平野）附属小学校等体育館照明設備改修工事（電気）】

(大阪教育大学より、業務概要および、落札率が50%以下になった理由を説明)

- ・ 工事内容をもう少し詳しく教えてください
- ・ 高所の作業では、仮設足場の考え方が重要となりますが、どのように積算されましたか
- ・ 契約金額が安価であるため、受注業者の施工体制、品質・施工管理、安全管理、工程管理は、問題ありませんでしたか
- ・ 専門的な知識の基準は、なんですか
- ・ 工事内容に不具合（瑕疵）が合った場合に対応ができる契約となっていますか
- ・ 予定価格調書の決裁者が学長になっていますが、学長が不在のため、未決裁となり、入札執行が出来なくなる場合は生じませんか
- ・ 原議書の決裁日が手書きであり、各原議書共に同じ筆跡であるが、いつ記載するのか

- ・ 体育館の天井で高所に取り付けられている照明器具を取替えると共に、照明器具をワイヤーで吊り、耐震対策（落下防止対策）を実施した工事です
- ・ 本工事は、移動式足場（ローリングタワー）での作業として積算し、仮設足場の金額については、予定価格と落札価格との乖離はありませんでした
- ・ 受注業者は、施工体制を確立し、安全管理を実施し、工期も遵守されています
- ・ 受注業者より提出される施工計画書です
- ・ 監督職員により施工計画書の確認を実施しています
- ・ 照明器具には1年間の保証期間があり、完成後1年目に「1年検査」を実施して不具合の有無を確認しています
- ・ 学長の日程に併せて決裁を実施しているので、入札執行が出来ない事態は、生じません
- ・ 決裁が完了した日に手書きで記載します
- ・ 決裁の担当者が記載しますので、同じ筆跡になることは、問題ありません

<ul style="list-style-type: none"><li>・ 契約書は受注業者が作成しますか</li></ul> <p>2. <u>一般競争入札方式（最低価格落札型）</u> <b>【奈良教育大学（高畑）特別支援学級体育室新営その他工事（建築一式）】</b> （奈良教育大学より、工事概要および、随意契約のうち少額随契として理由を説明）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 随意契約の理由書に業者選定理由が記載されていることは、昨年度の指摘事項により修正されているので好ましい</li><li>・ 随意契約の実施自体に問題は無いと考えられるが、緊急随意契約の実施に至る前に、何か工夫ができなかったか</li><li>・ 完成日は、いつですか</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 発注者（大学）が作成し、契約時には契約の履行保証を付けています</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 単年度予算のため、平成 27 年度末までに工事を完了させる必要があり、工夫の余地はありませんでした</li><li>・ 平成 28 年 3 月 25 日です</li></ul>
---	---

3. 一般競争入札方式 総合評価落札方式（実績評価型）

**【和歌山大学経済学部講義棟等空調機改修工事（管）】**

（和歌山大学より、工事概要および、入札参加者に対して低入札業者の割合が80%以上となった理由を説明）

- ・ 低入札業者の 2 位以降の業者については、理由を確認していませんか
- ・ 低入札価格調査の実施概要が作成されているが、作成日の記載がありませんが
- ・ また、いつ作成しましたか
- ・ 既設配管については、存置して再利用したとのことであるが、室外及び室内機のリプレイスによってメーカーが固定されることには、なりませんか
- ・ また、メーカーが固定されることにより、見積額が低くなった要因にはなりませんか
- ・ 既存の機器メーカーから他のメーカーに変わることにより、配管の接続位置が変わる等、室内機周辺の改修工事費が増加しませんか
- ・ 確認していません
- ・ 空調機器の価格において、予定価格との乖離が大きかったことが低価格入札となった理由と考えております
- ・ 原本に表紙が添付されており、それに日付が記載されています
- ・ 入札後、直ちに作成しています
- ・ 既設配管を存置して室外及び室内機のリプレイスができるかどうかを4つのメーカーに問い合わせています
- ・ 4メーカーから「実施できる」との回答をもらっています
- ・ 既存機器のメーカーは、既に空調設備市場から撤退しているため、メーカーを固定することには、当たらないと考えます
- ・ 室内機周辺の補修作業を含めて工事発注をしています
- ・ 多少の配管の延長や室内機の寸法の違いによる、室内機周辺の改修工事費（天井の補修工事費等）が全体の工事金額に大きく影響することは、ありません

4. 一般競争入札方式 総合評価落札方式（実績評価型）

**【奈良先端科学技術大学院大学バ イオイノ  
研究科 C 棟等防水改修工事（建築一式）】**

（奈良先端科学技術大学院大学より，工事概要を説明）

- ・ 競争参加資格の内，防水工事の実績面積を「800m<sup>2</sup>」としている考え方を教えてください
- ・ 低価格入札となった要因は，何が考えられますか
- ・ 「低入札価格調査の経緯」が作成されていますが，調査の方法を教えてください

- ・ 本防水改修工事は，研究科棟（1,300m<sup>2</sup>），講義棟（1,200m<sup>2</sup>），動物実験施設（600m<sup>2</sup>）の総面積 3,100m<sup>2</sup> の工事であります
- ・ その内，最大面積 1,300m<sup>2</sup> の 60%程度としました
- ・ メーカーからの見積徴収のみで予定価格を作成すると，低価格入札になると予想されたため，専門業者から見積徴収をしましたが，結果的に低価格入札となってしまいました
- ・ 開札後に低入札価格調査対象となった業者の聞き取りと資料の提出をしてもらっています

5. 一般競争入札方式 総合評価落札方式（実績評価型）

**【奈良女子大学（附幼）保育棟遊戯室天井  
改修工事（建築一式）】**

（奈良女子大学より，工事概要および，競争入札において，応札者が 1 者のみとなった理由を説明）

- ・ 非構造部材の耐震改修工事とのことですが，特定天井ですか
- ・ 辞退理由に「総合的に判断した」とありますが，理由は聞いていますか
- ・ 当初の応札者が 3 者であるが，それが少ないと思われる

- ・ 特定天井のため，吊り天井を撤去しました
- ・ 特に「総合的に判断した」理由は，聞いていません

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 競争参加資格に「100m<sup>2</sup> 以上の校舎, 庁舎又は研究施設の新営又は改修工事を施工した実績を有すること」とあるが, 庁舎を単なる「オフィスビル」と判断しない業者もあるのではありませんか</li> <li>・ 「校舎」と記載することでどの様なメリットがありますか</li> </ul> <p>6. <u>簡易公募型ポイント・ガール（拡大）方式</u>  <b>【奈良女子大学（北小路）国際交流会館改修設計業務（建築・設備）】</b>  （奈良女子大学より, 業務概要および, 競争入札において, 応募者が1者のみとなった理由を説明）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 見積価格が1回で50万円下がっていますが, 理由は判りますか</li> <li>・ 見積結果一覧表が第1回金額から第10回金額まで記載できる表となっていますが, 入札は2回で打ち切りではないですか</li> </ul> <p><b>【その他】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 出来るだけ参加資格を上げられるよう, 表現を工夫します</li> <li>・ 「校舎」とすることで, 「児童や生徒がいるため, 安全管理が大切です」という条件になります</li> <li>・ 理由は判りません</li> <li>・ 入札回数は, 原則2回で打ち切ることになっておりますが, 3回以降も続ける場合があります</li> </ul>
---	--